



**CONCORSO DI PROGETTAZIONE - PIANO STRAORDINARIO DI EDILIZIA SCOLASTICA ISCOL@:  
INTERVENTO IN ASSE I - SCUOLE DEL NUOVO MILLENNIO - RIQUALIFICAZIONE DI UN COMPLESSO PER  
LA REALIZZAZIONE DI UN POLO SCOLASTICO DEL COMUNE DI NURRI - SCUOLA PRIMARIA DI ACCESSO  
DALLA VIA MAZZINI E SCUOLA DELL'INFANZIA E SECONDARIA DI I GRADO DI ACCESSO DALLA VIA  
GRAMSCI  
CUP J26C18000060006 - CIG Z0C2E96224**

### VERBALE DI GARA N. 2 del 26 ottobre 2020

Il giorno **ventisei** del mese di **ottobre** dell'anno **2020** (26.10.2020), alle **ore 15:00**, i componenti della Commissione di Gara del Concorso di Progettazione in oggetto

1. **Ing. Emanuela Quaquero**, Presidente, rappresentante della Regione Sardegna, esperta in tematiche di cui al Progetto Iscol@;
2. **Arch. Ramona Vidili**, segretario verbalizzante e esperta sulle tematiche dell'apprendimento;
3. **Arch. Simone Solinas**, esperto in progettazione architettonica e progetto urbano;
4. **Ing. Stefano Ucheddu**, esperto in tematiche di edilizia scolastica;
5. **Ing. Silvestro Boi**, esperto in progettazione di impianti tecnologici e risparmio energetico.

si è riunita telematicamente in **forma remota\***.

Il Presidente, alla continua presenza remota degli altri componenti della Commissione,

#### RICHIAMANDO:

- Disciplinare di Gara Telematica della RDO: rfq\_349665. Iscol@ - Concorso di Progettazione;
- Documento Preliminare alla Progettazione;
- Nomina della Commissione dei Gara con Determinazione Tecnica n.82 del 25.09.2020;
- Convocazione Commissione fase valutazione offerta tecnica (Prot. n. 0006568 del 05.10.2020);
- Verbale di gara n.1 del 07.10.2020;
- Verbale verifica formale documentazione tecnica di gara del 12.10.2020;
- Nota del RUP con comunicazione dell'esclusione dell'operatore economico (Prot. n. 7030 del 21.10.2020);

#### CONSIDERANDO:

- che gli operatori economici che hanno partecipato al Concorso in oggetto sono n.4 (Buste individuabili con i numeri assegnati dalla piattaforma SardegnaCAT 1398 – 1690 – 1862 – 1985);
- che a seguito della verifica formale della documentazione tecnica di gara, come risultante da verbale del 12.10.2020, si è provveduto alla non ammissione alla fase di valutazione dell'operatore n.1690 e all'ammissione degli operatori economici di seguito riportati:

| BUSTA | AMMESSI/NON AMMESSI<br>ALLA FASE DI VALUTAZIONE DEL PROGETTO |
|-------|--------------------------------------------------------------|
| 1398  | AMMESSO                                                      |
| 1862  | AMMESSO                                                      |
| 1985  | AMMESSO                                                      |

- la nota del RUP datata 21.10.2020 riportante la Comunicazione di esclusione dell'operatore economico con Busta n.1690;
- che i componenti della Commissione hanno provveduto in maniera autonoma allo studio e analisi degli elaborati presentati da ciascun operatore economico ammesso alla fase di valutazione, nello specifico le Buste individuate con i numeri 1398, 1862 e 1985;
- che, con lo scopo di confrontare considerazioni e risultanze emerse dallo studio dei progetti, i componenti della Commissione si sono riuniti in via telematica (remota) i giorni: 14 ottobre 2020 dalle 15:00 alle 17:30 e il 22 ottobre 2020 dalle 15:00 alle 17:30;
- che, secondo il punto 11 – CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROPOSTE PROGETTUALI del Disciplinare di gara sopra richiamato, ciascun componente della Commissione ha autonomamente provveduto all'attribuzione dei punteggi alle singole proposte progettuali secondo i criteri e sub-criteri dal medesimo Disciplinare individuati così come riportati nelle tabelle dell'Allegato n.1 al presente verbale;

procede alle operazioni per il calcolo della valutazione complessiva (dei cinque componenti della Commissione di Gara) delle offerte tecniche e propone l'aggiudicazione del Concorso di Progettazione al concorrente individuabile con Busta n.1985 che ha ottenuto un punteggio complessivo di 77,26.

| BUSTA | PUNTEGGIO |
|-------|-----------|
| 1398  | 56,99     |
| 1862  | 75,32     |
| 1985  | 77,26     |

Si rimanda agli allegati per le valutazioni di dettaglio. Gli esiti delle stesse valutazioni decretano la graduatoria che segue:

|    | BUSTA | PUNTEGGIO    | Soglia di sbarramento art. 12 del Disciplinare di gara (70 punti) |
|----|-------|--------------|-------------------------------------------------------------------|
| 1° | 1985  | <b>77,26</b> | IDONEO                                                            |
| 2° | 1862  | 75,32        | IDONEO                                                            |
| 3° | 1398  | 56,99        | NON IDONEO                                                        |

Il presente verbale, letto, firmato e sottoscritto dai componenti della Commissione, viene inoltrato al RUP per gli atti di competenza.

|                            |                        |       |
|----------------------------|------------------------|-------|
| Il Presidente,             | Ing. Emanuela Quaquero | _____ |
| Commissario verbalizzante, | Arch. Ramona Vidili    | _____ |
| Commissario                | Ing. Stefano Uccheddu  | _____ |
| Commissario                | Arch. Simone Solinas   | _____ |
| Commissario                | Ing. Silvestro Boi     | _____ |

Si allegano n.22 pagine con tabelle riportanti le attribuzioni dei punteggi.

*\* i Commissari possono trovarsi in luoghi diversi, ogni Commissario potrà inserire le proprie credenziali d'accesso al proprio PC, all'interno di un lasso di tempo predefinito.*

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 1 - CONCORRENTE 1398                                |     |                                                                                                                                                                                                       | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA                                       |     |                                                                                                                                                                                                       | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| QUALITA' DELLA SOLUZIONE ARCHITETTONICA COME<br>DESIGN COMPLESSIVO DELL'OPERA | 1.1 | PREGIO ARCHITETTONICO                                                                                                                                                                                 |                        |     |     |     |     |       |
|                                                                               |     |                                                                                                                                                                                                       | 0,5                    | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,46  |
|                                                                               | 1.2 | QUALITA' DELL'INTEGRAZIONE SPAZIALE E VOLUMETRICA CON IL SITO E L'AMBIENTE CIRCOSTANTE                                                                                                                |                        |     |     |     |     |       |
|                                                                               |     |                                                                                                                                                                                                       | 0,5                    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5   |
|                                                                               | 1.3 | INSERIMENTO DELL'EDIFICIO NEL CONTESTO E PROGETTAZIONE DEGLI SPAZI VERDI                                                                                                                              |                        |     |     |     |     |       |
|                                                                               |     |                                                                                                                                                                                                       | 0,5                    | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,48  |
|                                                                               | 1.4 | QUALITA' DELL'IMPIANTO PLANIMETRICO IN TERMINI DI ARTICOLAZIONE E LEGGIBILITA' DELLE FUNZIONI, QUALITA' E INTEGRAZIONE DEGLI SPAZI E DEI VOLUMI, FLESSIBILITA' E MODULARITA' DEGLI AMBIENTI DIDATTICI |                        |     |     |     |     |       |
|                                                                               |     |                                                                                                                                                                                                       | 0,5                    | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,54  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 1 - CONCORRENTE 1862                                |     |                                                                                                                                                                                                      | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |      | MEDIA |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA                                       |     |                                                                                                                                                                                                      | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5    |       |
| QUALITA' DELLA SOLUZIONE ARCHITETTONICA COME<br>DESIGN COMPLESSIVO DELL'OPERA | 1.1 | PREGIO ARCHITETTONICO                                                                                                                                                                                | 0,7                    | 0,7 | 0,9 | 0,7 | 0,75 | 0,75  |
|                                                                               | 1.2 | QUALITA' DELL'INTEGRAZIONE SPAZIALE E VOLUMETRICA CON IL SITO E L'AMBIENTE CIRCOSTANTE                                                                                                               | 0,7                    | 0,7 | 0,9 | 0,7 | 0,7  | 0,74  |
|                                                                               | 1.3 | INSERIMENTO DELL'EDIFICIO NEL CONTESTO E PROGETTAZIONE DEGLI SPAZI VERDI                                                                                                                             | 0,7                    | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,7  | 0,72  |
|                                                                               | 1.4 | QUALITA' DELL'IMPIANTO PLANIMETRICO IN TERMINI DI ARTICOLAZIONE E LEGGIBILITA' DELL FUNZIONI, QUALITA' E INTEGRAZIONE DEGLI SPAZI E DEI VOLUMI, FLESSIBILITA' E MODULARITA' DEGLI AMBIENTI DIDATTICI | 0,75                   | 0,6 | 0,8 | 0,7 | 0,75 | 0,72  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 1 - CONCORRENTE 1985                                |     |                                                                                                                                                                                                      | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |      | MEDIA |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA                                       |     |                                                                                                                                                                                                      | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5    |       |
| QUALITA' DELLA SOLUZIONE ARCHITETTONICA COME<br>DESIGN COMPLESSIVO DELL'OPERA | 1.1 | PREGIO ARCHITETTONICO                                                                                                                                                                                | 0,75                   | 0,85 | 0,7 | 0,9 | 0,8  | 0,8   |
|                                                                               | 1.2 | QUALITA' DELL'INTEGRAZIONE SPAZIALE E VOLUMETRICA CON IL SITO E L'AMBIENTE CIRCOSTANTE                                                                                                               | 0,75                   | 0,9  | 0,7 | 0,8 | 0,75 | 0,78  |
|                                                                               | 1.3 | INSERIMENTO DELL'EDIFICIO NEL CONTESTO E PROGETTAZIONE DEGLI SPAZI VERDI                                                                                                                             | 0,75                   | 0,9  | 0,6 | 0,8 | 0,75 | 0,76  |
|                                                                               | 1.4 | QUALITA' DELL'IMPIANTO PLANIMETRICO IN TERMINI DI ARTICOLAZIONE E LEGGIBILITA' DELL FUNZIONI, QUALITA' E INTEGRAZIONE DEGLI SPAZI E DEI VOLUMI, FLESSIBILITA' E MODULARITA' DEGLI AMBIENTI DIDATTICI | 0,85                   | 0,9  | 0,7 | 0,9 | 0,7  | 0,81  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 2 - CONCORRENTE 1398 |     |                                                                                                                | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità degli ambienti di apprendimento        | 2.1 | Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati                       | 0,5                    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,3  | 0,46  |
|                                                | 2.2 | Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati | 0,6                    | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,75 | 0,61  |
|                                                | 2.3 | Comfort termico                                                                                                | 0,5                    | 0,5 | 0,6 | 0,5 | 0,7  | 0,56  |
|                                                | 2.4 | Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza                                                  | 0,5                    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,55 | 0,51  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 2 - CONCORRENTE 1862 |     |                                                                                                                | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità degli ambienti di apprendimento        | 2.1 | Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati                       | 0,8                    | 0,7  | 0,9 | 0,7 | 0,85 | 0,79  |
|                                                | 2.2 | Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati | 0,75                   | 0,75 | 0,8 | 0,8 | 0,7  | 0,76  |
|                                                | 2.3 | Comfort termico                                                                                                | 0,75                   | 0,7  | 0,8 | 0,8 | 0,8  | 0,77  |
|                                                | 2.4 | Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza                                                  | 0,75                   | 0,7  | 1   | 0,7 | 0,8  | 0,79  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 2 - CONCORRENTE 1985 |     |                                                                                                                | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità degli ambienti di apprendimento        | 2.1 | Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati                       | 0,8                    | 0,75 | 0,7 | 0,7 | 0,85 | 0,76  |
|                                                | 2.2 | Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati | 0,7                    | 0,75 | 0,7 | 0,9 | 0,5  | 0,71  |
|                                                | 2.3 | Comfort termico                                                                                                | 0,9                    | 0,8  | 0,9 | 1   | 0,65 | 0,85  |
|                                                | 2.4 | Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza                                                  | 0,8                    | 0,8  | 0,7 | 0,7 | 0,85 | 0,77  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 3 - CONCORRENTE 1398 |     |                                                                                                                                                                                       | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                                                                                       | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità e flessibilità degli arredi            | 3.1 | Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formali ed informali per configurare molteplici layouts degli spazi e dei setting didattici | 0,6                    | 0,6 | 0,4 | 0,6 | 0,7  | 0,58  |
|                                                | 3.2 | Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti                                                                                         | 0,5                    | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,7  | 0,62  |
|                                                | 3.3 | Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti                                              | 0,5                    | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,75 | 0,63  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 3 - CONCORRENTE 1862 |     |                                                                                                                                                                                       | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                                                                                       | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità e flessibilità degli arredi            | 3.1 | Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formali ed informali per configurare molteplici layouts degli spazi e dei setting didattici | 0,8                    | 0,75 | 1   | 0,8 | 0,75 | 0,82  |
|                                                | 3.2 | Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti                                                                                         | 0,8                    | 0,75 | 0,9 | 0,8 | 0,8  | 0,81  |
|                                                | 3.3 | Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti                                              | 0,8                    | 0,75 | 0,8 | 0,8 | 0,8  | 0,79  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 3 - CONCORRENTE 1985 |     |                                                                                                                                                                                       | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                                                                                       | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità e flessibilità degli arredi            | 3.1 | Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formali ed informali per configurare molteplici layouts degli spazi e dei setting didattici | 0,8                    | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,75 | 0,73  |
|                                                | 3.2 | Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e Docenti                                                                                         | 0,8                    | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,8  | 0,74  |
|                                                | 3.3 | Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti                                              | 0,9                    | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,75 | 0,75  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 4 - CONCORRENTE 1398 |     |                                                                                                                                                                                                                                     | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                                                                                                                                     | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5    |       |
| Qualità ambientale dell'edificio               | 4.1 | Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili | 0,6                    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,65 | 0,55  |
|                                                | 4.2 | Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito. Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce.                     | 0,5                    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,65 | 0,53  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 4 - CONCORRENTE 1862 |     |                                                                                                                                                                                                                                     | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                                                                                                                                     | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| Qualità ambientale dell'edificio               | 4.1 | Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili | 0,7                    | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,74  |
|                                                | 4.2 | Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito. Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce.                     | 0,7                    | 0,7 | 1   | 0,7 | 0,8 | 0,78  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 4 - CONCORRENTE 1985 |     |                                                                                                                                                                                                                                     | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                                                                                                                                     | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| Qualità ambientale dell'edificio               | 4.1 | Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili | 0,75                   | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,79  |
|                                                | 4.2 | Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito. Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce.                     | 0,75                   | 0,9 | 0,9 | 0,7 | 0,8 | 0,81  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 5 - CONCORRENTE 1398       |     |                                                                                                                               | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA              |     |                                                                                                                               | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| Innovazione<br>tecnica e tecnologica del<br>progetto | 5.1 | Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento   | 0,6                    | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,4 | 0,52  |
|                                                      | 5.2 | Uso di materiali innovativi in termini di contributo alla sicurezza, al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione | 0,6                    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,56  |
|                                                      | 5.3 | Utilizzo della domotica                                                                                                       | 0,6                    | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,7 | 0,6   |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 5 - CONCORRENTE 1862       |     |                                                                                                                               | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA              |     |                                                                                                                               | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5    |       |
| Innovazione<br>tecnica e tecnologica del<br>progetto | 5.1 | Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento   | 0,7                    | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,8  | 0,76  |
|                                                      | 5.2 | Uso di materiali innovativi in termini di contributo alla sicurezza, al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione | 0,65                   | 0,7 | 0,8 | 0,8 | 0,75 | 0,74  |
|                                                      | 5.3 | Utilizzo della domotica                                                                                                       | 0,7                    | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 0,8  | 0,74  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 5 - CONCORRENTE 1985       |     |                                                                                                                               | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA              |     |                                                                                                                               | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5    |       |
| Innovazione<br>tecnica e tecnologica del<br>progetto | 5.1 | Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento   | 0,7                    | 0,75 | 0,7 | 0,9 | 0,75 | 0,76  |
|                                                      | 5.2 | Uso di materiali innovativi in termini di contributo alla sicurezza, al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione | 0,7                    | 0,8  | 1   | 0,8 | 0,75 | 0,81  |
|                                                      | 5.3 | Utilizzo della domotica                                                                                                       | 0,7                    | 0,7  | 0,6 | 0,7 | 0,8  | 0,7   |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 6 - CONCORRENTE 1398     |     |                                                                                                                          | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|----------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA            |     |                                                                                                                          | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| Fattibilità della soluzione tecnico<br>- economica | 6.1 | Adeguatezza dei costi di costruzione                                                                                     | 0,7                    | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 0,64  |
|                                                    | 6.2 | Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio                                          | 0,4                    | 0,6 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,56  |
|                                                    | 6.3 | Soluzioni tecniche per la riduzione dell'impatto del cantiere sulle attività scolastiche e sul contesto urbano e sociale | 0,5                    | 0,6 | 0,7 | 0,5 | 0,6 | 0,58  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 6 - CONCORRENTE 1862     |     |                                                                                                                          | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |     | MEDIA |
|----------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA            |     |                                                                                                                          | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5   |       |
| Fattibilità della soluzione tecnico<br>- economica | 6.1 | Adeguatezza dei costi di costruzione                                                                                     | 0,75                   | 0,75 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,78  |
|                                                    | 6.2 | Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio                                          | 0,5                    | 0,7  | 0,8 | 0,6 | 0,5 | 0,62  |
|                                                    | 6.3 | Soluzioni tecniche per la riduzione dell'impatto del cantiere sulle attività scolastiche e sul contesto urbano e sociale | 0,5                    | 0,7  | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,58  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 6 - CONCORRENTE 1985     |     |                                                                                                                          | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|----------------------------------------------------|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA            |     |                                                                                                                          | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| Fattibilità della soluzione tecnico<br>- economica | 6.1 | Adeguatezza dei costi di costruzione                                                                                     | 0,7                    | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7   |
|                                                    | 6.2 | Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio                                          | 0,7                    | 0,7 | 0,9 | 0,6 | 0,7 | 0,72  |
|                                                    | 6.3 | Soluzioni tecniche per la riduzione dell'impatto del cantiere sulle attività scolastiche e sul contesto urbano e sociale | 0,65                   | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 0,7 | 0,73  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 7 - CONCORRENTE 1398 |     |                                                                                                                        | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |     |     |     | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                        | 1                      | 2   | 3   | 4   | 5   |       |
| Gruppo di lavoro                               | 7.1 | Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento                                 | 0,7                    | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,74  |
|                                                | 7.2 | Competenze multidisciplinari del gruppo di lavoro e sua coerenza con la proposta progettuale                           | 0,7                    | 0,7 | 0,7 | 0,6 | 0,7 | 0,68  |
|                                                | 7.3 | Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (ambientali, antincendio, BIM, etc.) | 0,75                   | 0,7 | 0,8 | 0,6 | 0,7 | 0,71  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 7 - CONCORRENTE 1862 |     |                                                                                                                        | VALUTAZIONE COMMISSARI |      |     |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------|-----|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                        | 1                      | 2    | 3   | 4   | 5    |       |
| Gruppo di lavoro                               | 7.1 | Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento                                 | 0,7                    | 0,9  | 0,9 | 0,7 | 0,8  | 0,8   |
|                                                | 7.2 | Competenze multidisciplinari del gruppo di lavoro e sua coerenza con la proposta progettuale                           | 0,65                   | 0,75 | 0,9 | 0,7 | 0,75 | 0,75  |
|                                                | 7.3 | Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (ambientali, antincendio, BIM, etc.) | 0,65                   | 0,75 | 0,9 | 0,6 | 0,75 | 0,73  |

| QUADRO SINOTTICO CRITERIO 7 - CONCORRENTE 1985 |     |                                                                                                                        | VALUTAZIONE COMMISSARI |     |   |     |      | MEDIA |
|------------------------------------------------|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-----|---|-----|------|-------|
| Sez. A - PROSPETTO VALUTAZIONE PROPOSTA        |     |                                                                                                                        | 1                      | 2   | 3 | 4   | 5    |       |
| Gruppo di lavoro                               | 7.1 | Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento                                 | 0,85                   | 0,9 | 1 | 0,7 | 0,75 | 0,84  |
|                                                | 7.2 | Competenze multidisciplinari del gruppo di lavoro e sua coerenza con la proposta progettuale                           | 0,9                    | 0,9 | 1 | 0,8 | 0,8  | 0,88  |
|                                                | 7.3 | Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (ambientali, antincendio, BIM, etc.) | 0,9                    | 0,9 | 1 | 0,7 | 0,9  | 0,88  |

|   | Riferimento all'interno del DPP/Bando | Criteri di valutazione                                                    | Punteggio criterio | SottoCriteri di valutazione/indicatori di valutazione                                                                                                                                                                               | Peso sottocriterio | Media voti commissari |              |              | Punteggio    |              |              |
|---|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    | OFFERTA 1398          | OFFERTA 1862 | OFFERTA 1985 | OFFERTA 1398 | OFFERTA 1862 | OFFERTA 1985 |
| 1 | B2-3/C4/D                             | Qualità della soluzione architettonica come design complessivo dell'opera | 20                 | Pregio architettonico                                                                                                                                                                                                               | 4                  | 0.460                 | 0.750        | 0.800        | 1,84         | 3,00         | 3,20         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Qualità dell'integrazione spaziale e volumetrica con il sito e l'ambiente circostante                                                                                                                                               | 4                  | 0.500                 | 0.740        | 0.780        | 2,00         | 2,96         | 3,12         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Inserimento dell'edificio nel contesto e progettazione degli spazi verdi                                                                                                                                                            | 4                  | 0.480                 | 0.720        | 0.760        | 1,92         | 2,88         | 3,04         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Qualità dell'impianto planimetrico in termini di articolazione e leggibilità delle funzioni, qualità e integrazione degli spazi e dei volumi, flessibilità e modularità degli ambienti didattici                                    | 8                  | 0.540                 | 0.720        | 0.810        | 4,32         | 5,76         | 6,48         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 10,08        | 14,60        | 15,84        |
| 2 | B1/C5/C4                              | Qualità degli ambienti di apprendimento                                   | 20                 | Qualità delle soluzioni acustiche con riferimento alle tecnologiche e materiali utilizzati                                                                                                                                          | 5                  | 0.460                 | 0.790        | 0.760        | 2,30         | 3,95         | 3,80         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Qualità e flessibilità delle soluzioni illuminotecniche con riferimento alle tecnologie e materiali utilizzati                                                                                                                      | 5                  | 0.610                 | 0.760        | 0.710        | 3,05         | 3,80         | 3,55         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Comfort termico                                                                                                                                                                                                                     | 5                  | 0.560                 | 0.770        | 0.850        | 2,80         | 3,85         | 4,25         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Allestibilità degli spazi per costruire senso di appartenenza                                                                                                                                                                       | 5                  | 0.510                 | 0.790        | 0.770        | 2,55         | 3,95         | 3,85         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 10,70        | 15,55        | 15,45        |
| 3 | B2/C.2.2                              | Qualità e flessibilità degli arredi                                       | 10                 | Utilizzabilità di spazi e arredi per attività sia di gruppo che individuali e collettive, formali ed informali per configurare molteplici layout degli spazi e dei setting didattici                                                | 3                  | 0.580                 | 0.820        | 0.730        | 1,74         | 2,46         | 2,19         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Qualità ergonomiche degli arredi e loro adattabilità alle diverse stature di alunni e docenti                                                                                                                                       | 4                  | 0.620                 | 0.810        | 0.740        | 2,48         | 3,24         | 2,96         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Qualità degli arredi in termini di personalizzazione e sostenibilità economica ed ambientale durante tutto il ciclo di vita dei prodotti                                                                                            | 3                  | 0.630                 | 0.790        | 0.750        | 1,89         | 2,37         | 2,25         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 6,11         | 8,07         | 7,40         |
| 4 | B4/C3/C4/C6/D                         | Qualità ambientale dell'edificio                                          | 10                 | Uso di materiali, processi e metodi edilizi che contribuiscano alla tutela della salute e favoriscano l'uso di materiali eco-compatibili favorendo al contempo il contenimento al minimo dell'impiego delle materie non rinnovabili | 6                  | 0.550                 | 0.740        | 0.790        | 3,30         | 4,44         | 4,74         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Strategie adottate per garantire la qualità e la sostenibilità ambientale del sito. Capacità del progetto di riqualificare e migliorare la qualità ambientale e paesaggistica del contesto in cui si inserisce                      | 4                  | 0.530                 | 0.780        | 0.810        | 2,12         | 3,12         | 3,24         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 5,42         | 7,56         | 7,98         |
| 5 | B3/C4                                 | Innovazione tecnica e tecnologica del progetto                            | 14                 | Qualità dell'infrastrutturazione di rete dati ed elettrica per uso delle ICT in tutti gli spazi e processi di apprendimento                                                                                                         | 6                  | 0.520                 | 0.760        | 0.760        | 3,12         | 4,56         | 4,56         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Uso di materiali innovativi in termini di contributo alla sicurezza, al benessere ambientale ed alla facilità di manutenzione                                                                                                       | 4                  | 0.560                 | 0.740        | 0.810        | 2,24         | 2,96         | 3,24         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Utilizzo della domotica                                                                                                                                                                                                             | 4                  | 0.600                 | 0.740        | 0.700        | 2,40         | 2,96         | 2,80         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 7,76         | 10,48        | 10,60        |
| 6 | C4/G                                  | Fattibilità della soluzione tecnico-economica                             | 16                 | Adeguatezza dei costi di costruzione                                                                                                                                                                                                | 10                 | 0.640                 | 0.780        | 0.700        | 6,40         | 7,80         | 7,00         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Adeguatezza del piano metodologico per la gestione e manutenzione dell'edificio                                                                                                                                                     | 3                  | 0.560                 | 0.620        | 0.720        | 1,68         | 1,86         | 2,16         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Soluzioni tecniche per la riduzione dell'impatto del cantiere sulle attività scolastiche e sul contesto urbano e sociale                                                                                                            | 3                  | 0.580                 | 0.580        | 0.730        | 1,74         | 1,74         | 2,19         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 9,82         | 11,40        | 11,35        |
| 7 |                                       | Gruppo di lavoro                                                          | 10                 | Presenza nel gruppo di progettazione di almeno un esperto in ambienti di apprendimento                                                                                                                                              | 4                  | 0.740                 | 0.800        | 0.840        | 2,96         | 3,20         | 3,36         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Competenze multidisciplinari del gruppo di lavoro e sua coerenza con la proposta progettuale                                                                                                                                        | 4                  | 0.680                 | 0.750        | 0.880        | 2,72         | 3,00         | 3,52         |
|   |                                       |                                                                           |                    | Presenza di Esperti con competenze certificate per la progettazione degli edifici (LEED, ecc)                                                                                                                                       | 2                  | 0.710                 | 0.730        | 0.880        | 1,42         | 1,46         | 1,76         |
|   |                                       |                                                                           |                    |                                                                                                                                                                                                                                     |                    |                       |              |              | 7,10         | 7,66         | 8,64         |
|   | TOTALE PUNTEGGIO                      |                                                                           | 100,00             |                                                                                                                                                                                                                                     | 100,00             |                       |              |              | 56,99        | 75,32        | 77,26        |