

DETTAGLIO BANDO DI GARA

Codice Bando di Gara	Descrizione Bando di Gara	Protocollo Bando di Gara
tender_209632	Ufficio Tecnico - Sanna Giovanni	

CONFIGURAZIONE

Codice Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)	Descrizione Gara in busta chiusa (RDO)
rfq_331946	Affidamento dei servizi attinenti ingegneria ed architettura per Realizzazione manto in erba sintetica nel Campo Sportivo Comunale "Francesco Langiu" e ripristino della pista di atletica Campo sportivo Comunale "Sebastiano Sotgia"	Affidamento dei servizi attinenti ingegneria ed architettura per Realizzazione manto in erba sintetica nel Campo Sportivo Comunale "Francesco Langiu" e ripristino della pista di atletica Campo sportivo Comunale "Sebastiano Sotgia"

Tipo di Gara in busta chiusa (RDO)	Modalità consultazione buste	Livello Ordinamento	Livello di Aggiudicazione attuale
Gara in busta chiusa (RDO) ad invito (offerta richiesta)	In busta chiusa (apertura sequenziale)	Globale	Globale (Miglior Punteggio)

Busta di Qualifica	Busta Tecnica	Busta Economica
Sì	Sì	Sì

Strategia di ordinamento delle Offerte	Strategia Busta Economica	Stato Gara in busta chiusa (RDO)
Miglior Punteggio	Vince il prezzo più basso	Valutazione Finale

Massimo Punteggio Tecnico	Punteggio assegnato al Prezzo Migliore
80	20

ATTRIBUTI RDO

Tipologia RdO

Tipologia Procedura

INFORMAZIONI TEMPORALI

Data di Approvazione per la Pubblicazione

07/02/2019 08:56

Data e Ora di Chiusura

26/02/2019 13:00

Inizio Fase di Valutazione delle offerte:

27/02/2019 17:40

Valutazione iniziata da:

Giovanni Sanna

RIEPILOGO RISPOSTE

Numero di Fornitori Invitati:	5
Numero di fornitori che hanno rifiutato l'invito:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Pre-Valutazione:	0
Numero di fornitori ammessi alle fasi successive di valutazione:	5
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione di Qualifica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Tecnica:	0
Numero di fornitori esclusi in fase di Valutazione Economica:	0

ELENCO FORNITORI CHE HANNO DECLINATO L'INVITO

Non sono presenti elementi da mostrare.

ELENCO DELLE RISPOSTE FORNITORI ESCLUSE

Non sono presenti elementi da mostrare.

BUSTA DI QUALIFICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione di Qualifica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
5	3	0	11	Abilitato

APERTURA BUSTA TECNICA

Busta Tecnica Aperta	01/03/2019 09:22
Busta Tecnica Aperta da	Giovanni Sanna
Commissione Apertura Buste	Sì
Configurazione	riunita

Membri Commissione di Apertura
Carboni Massimiliano
Demarcus Marco
Sanna Giovanni

BUSTA TECNICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Tecnica	Numero Parametri con tipologia di risposta: Data, SI/NO, Lista di valori, Lista Scelta Multipla, Testo, Numerico e Note	Numero Parametri con tipologia di risposta Allegato	Allegati Generici
5	3	0	3	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE TECNICHE

Numero di Fornitori	5
Numero di Parametri	3
Massimo punteggio busta	80

Utente creatore	Data inserimento commento	Commento	Allegato
Carboni Massimiliano	01/03/2019 12:57	I DOCUMENTI CONTENUTI NELLA BUSTA TECNICA E PRESENTATI DA TUTTI GLI OPERATORI ECONOMICI CONCORRENTI, SONO CONFORMI ALLE RICHIESTE DEL DISCIPLINARE DI GARA. PERTANTO SONO AMMESSI A VALUTAZIONE DA PARTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE	No

Fornitore	ARCH. LEONARDO SPANU
Rifiuto Risposta Tecnica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	26,099
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	20,675
Massimo Punteggio Totale	80
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (56 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta Tecnica
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	20,675
Subtotale Punteggio massimo	80

Parametro	Descrizione	
2.1.1 A -Professionalità e adeguatezza dell'offerta	La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell' affidamento	
Valore		
Relazione A - Professionalita e adeguatezza dell'offerta.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	11,34	40

Parametro	Descrizione	
2.1.2 B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta	Le caratteristiche metodologiche dell’offerta saranno desunte dall’illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Questo criterio riguarda l’illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento all’organizzazione del servizio, sia in fase di progettazione esecutiva che di direzione dei lavori, nonché per la redazione e presentazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell’incarico.	
Valore		
Relazione B - Caratteristiche metodologiche dell'offerta.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	9,335	35

Parametro	Descrizione	
2.1.3 C – criteri ambientali minimi	Le attività poste in essere al fine di ridurre i rischi ambientali con l'individuazione delle possibili criticità e le misure adottate per la protezione delle risorse ambientali e paesistiche. A tal fine verrà attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede il raggiungimento delle prestazioni ambientali al di sopra della media del settore secondo i Criteri Minimi Ambientali approvati con D. M. 11/10/2017 nella G.U. 259 del 06.11.2017 per “L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI	
Valore		
Relazione C - Criteri Ambientali Minimi.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	5

Fornitore	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO
Rifiuto Risposta Tecnica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	58,484
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	46,33
Massimo Punteggio Totale	80
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (55 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	2.1 Offerta Tecnica

Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		46,33
Subtotale Punteggio massimo		80
Parametro	Descrizione	
2.1.1 A -Professionalità e adeguatezza dell'offerta	La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell'affidamento	
Valore		
A -Professionalità e adeguatezza dell'offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	36	40
Parametro	Descrizione	
2.1.2 B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Questo criterio riguarda l'illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento all'organizzazione del servizio, sia in fase di progettazione esecutiva che di direzione dei lavori, nonché per la redazione e presentazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico.	
Valore		
B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	8,665	35
Parametro	Descrizione	
2.1.3 C – criteri ambientali minimi	Le attività poste in essere al fine di ridurre i rischi ambientali con l'individuazione delle possibili criticità e le misure adottate per la protezione delle risorse ambientali e paesistiche. A tal fine verrà attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede il raggiungimento delle prestazioni ambientali al di sopra della media del settore secondo i Criteri Minimi Ambientali approvati con D. M. 11/10/2017 nella G.U. 259 del 06.11.2017 per “L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI	
Valore		
C – criteri ambientali minimi.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	1,665	5

Fornitore	Ingegnere
Rifiuto Risposta Tecnica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	47,968
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	38
Massimo Punteggio Totale	80
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (54 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	2.1 Offerta Tecnica
Subtotale Punteggio di Default	0
Subtotale punteggio	38
Subtotale Punteggio massimo	80

Parametro	Descrizione
2.1.1 A -Professionalità e adeguatezza dell'offerta	La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell'affidamento

Valore

RELAZIONE A - PROFESSIONALITA E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA.pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori
--	---

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	0	40

Parametro	Descrizione
2.1.2 B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Questo criterio riguarda l'illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento all'organizzazione del servizio, sia in fase di progettazione esecutiva che di direzione dei lavori, nonché per la redazione e presentazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico.

Valore

RELAZIONE B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA.pdf.p7m.p7m	Firma digitale controllata senza errori
--	---

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	33	35

Parametro	Descrizione	
2.1.3 C – criteri ambientali minimi	Le attività poste in essere al fine di ridurre i rischi ambientali con l'individuazione delle possibili criticità e le misure adottate per la protezione delle risorse ambientali e paesistiche. A tal fine verrà attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede il raggiungimento delle prestazioni ambientali al di sopra della media del settore secondo i Criteri Minimi Ambientali approvati con D. M. 11/10/2017 nella G.U. 259 del 06.11.2017 per “L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI	
Valore		
RELAZIONE C - CRITERI AMBIENTALI MINIMI.pdf.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	5

Fornitore	INGEGNERE		
Rifiuto Risposta Tecnica	No		
Note di esclusione/inclusione ufficiali			
Punteggio di Default	0		
Punteggio Tecnico Corrente	32,858		
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	26,03		
Massimo Punteggio Totale	80		
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (53 KB); Firma digitale controllata senza errori		
Nome Sezione			
2.1 Offerta Tecnica			
Subtotale Punteggio di Default			
0			
Subtotale punteggio			
26,03			
Subtotale Punteggio massimo			
80			
Parametro		Descrizione	
2.1.1 A -Professionalità e adeguatezza dell'offerta		La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell'affidamento	
Valore			
Relazione A - professionalità e adeguatezza dell'offerta.pdf.p7m			Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico	
	11	40	

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	11	40
Parametro	Descrizione	
2.1.2 B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta	Le caratteristiche metodologiche dell’offerta saranno desunte dall’illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Questo criterio riguarda l’illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento all’organizzazione del servizio, sia in fase di progettazione esecutiva che di direzione dei lavori, nonché per la redazione e presentazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell’incarico.	
Valore		
RelazioneB_caratteristiche metodologiche offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	10,03	35
Parametro	Descrizione	
2.1.3 C – criteri ambientali minimi	Le attività poste in essere al fine di ridurre i rischi ambientali con l’individuazione delle possibili criticità e le misure adottate per la protezione delle risorse ambientali e paesistiche. A tal fine verrà attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede il raggiungimento delle prestazioni ambientali al di sopra della media del settore secondo i Criteri Minimi Ambientali approvati con D. M. 11/10/2017 nella G.U. 259 del 06.11.2017 per “L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI	
Valore		
Relazione C-Criteri Ambientali Minimi.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	5	5

Fornitore	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi
Rifiuto Risposta Tecnica	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	0
Punteggio Tecnico Corrente	80
Punteggio Tecnico Prima del Ricalcolo	63,375
Massimo Punteggio Totale	80
Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente	TechnicalEnvelopeSummary.pdf.p7m (54 KB);

Allegato Busta Tecnica firmata digitalmente		Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione		2.1 Offerta Tecnica
Subtotale Punteggio di Default		0
Subtotale punteggio		63,375
Subtotale Punteggio massimo		80
Parametro	Descrizione	
2.1.1 A -Professionalità e adeguatezza dell'offerta	La professionalità e adeguatezza dell'offerta sarà desunta dalla documentazione descrittiva, grafica e fotografica, di un numero massimo di 2 servizi ritenuti dal concorrente significativi della capacità di realizzare le prestazioni sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini/analoghi a quelli oggetto dell' affidamento	
Valore		
Professionalità e adeguatezza dell'offerta.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	38,34	40
Parametro	Descrizione	
2.1.2 B – Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Le caratteristiche metodologiche dell'offerta saranno desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto del servizio. Questo criterio riguarda l'illustrazione delle attività che si intendono svolgere e il metodo di esecuzione delle stesse, in particolare i processi innovativi, i tipi di strumenti e le risorse umane che si intendono impiegare, anche con riferimento all' organizzazione del servizio, sia in fase di progettazione esecutiva che di direzione dei lavori, nonché per la redazione e presentazione di tutta la documentazione necessaria allo svolgimento dell'incarico.	
Valore		
Relaz. Metodologica.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	21,7	35
Parametro	Descrizione	
2.1.3 C – criteri ambientali minimi	Le attività poste in essere al fine di ridurre i rischi ambientali con l'individuazione delle possibili criticità e le misure adottate per la protezione delle risorse ambientali e paesistiche. A tal fine verrà attribuito un punteggio premiante al progetto che prevede il raggiungimento delle prestazioni ambientali al di sopra della media del settore secondo i Criteri Minimi Ambientali approvati con D. M. 11/10/2017 nella G.U. 259 del 06.11.2017 per “L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI DI PROGETTAZIONE E LAVORI PER LA NUOVA COSTRUZIONE, RISTRUTTURAZIONE E MANUTENZIONE DI EDIFICI PUBBLICI	
Valore		
Rel_CAM__Oschiri.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori
Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico

Punteggio di Default	Punteggio Corrente	Massimo Punteggio Tecnico
	3,335	5

GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente - Gruppo di Valutazione di Qualifica	Diritti: MC= Modifica Commenti, MV= Modifica Valutazione, C= Congela	Data e Ora Fine valutazione	Conteggi o commenti parametri	Conteggi o commenti fornitori
Carboni Massimiliano	MC+MV+C	20/03/2019 15:50	0	0
Demarcus Marco	MC+MV+C	20/03/2019 15:50	0	0
Raspitzu Pier Paolo	MC+MV+C	20/03/2019 15:49	0	0

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE TECNICA

Utente-Gruppo di Valutazione Tecnica	Fornitore	Primo Accesso - Data e Ora di Apertura
Massimiliano Carboni	ARCH. LEONARDO SPANU	01/03/2019 12:57
Massimiliano Carboni	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	01/03/2019 12:58
Massimiliano Carboni	INGEGNERE	01/03/2019 12:58
Massimiliano Carboni	Ingegnere	01/03/2019 12:58
Massimiliano Carboni	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	01/03/2019 12:58
Marco Demarcus	ARCH. LEONARDO SPANU	01/03/2019 13:00
Marco Demarcus	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	01/03/2019 13:00
Marco Demarcus	INGEGNERE	01/03/2019 13:00
Marco Demarcus	Ingegnere	01/03/2019 13:00
Marco Demarcus	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	01/03/2019 13:00
Pier Paolo Raspitzu	ARCH. LEONARDO SPANU	20/03/2019 15:44
Pier Paolo Raspitzu	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	20/03/2019 15:44
Pier Paolo Raspitzu	INGEGNERE	20/03/2019 15:45
Pier Paolo Raspitzu	Ingegnere	20/03/2019 15:45
Pier Paolo Raspitzu	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	20/03/2019 15:45
Giovanni Sanna	ARCH. LEONARDO SPANU	01/03/2019 09:22
Giovanni Sanna	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	01/03/2019 09:22
Giovanni Sanna	Ingegnere	01/03/2019 09:22
Giovanni Sanna	INGEGNERE	01/03/2019 09:22

Giovanni Sanna	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	01/03/2019 09:22
Pietro Lucio Giuseppe Sircana	ARCH. LEONARDO SPANU	01/03/2019 09:36
Pietro Lucio Giuseppe Sircana	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	01/03/2019 09:36
Pietro Lucio Giuseppe Sircana	Ingegnere	01/03/2019 09:36
Pietro Lucio Giuseppe Sircana	INGEGNERE	01/03/2019 09:36
Pietro Lucio Giuseppe Sircana	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	01/03/2019 09:36

CONGELAMENTO VALUTAZIONE TECNICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Massimiliano Carboni	20/03/2019 16:02	5	0

ESITO VALUTAZIONE TECNICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

RISPOSTE ECONOMICHE DISPONIBILI PER LA VALUTAZIONE

Fornitore	Data della Risposta
ARCH. LEONARDO SPANU	26/02/2019 09:43:30 da SPANU LEONARDO
AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	26/02/2019 12:50:17 da Sbalchiero Bruno
INGEGNERE	26/02/2019 10:39:29 da LAI MARCELLO
Ingegnere	24/02/2019 19:41:07 da Porcu Diego
Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	26/02/2019 09:00:29 da Boi Silvestro

APERTURA BUSTA ECONOMICA

Busta Economica Aperta

20/03/2019 16:08

Busta Economica Aperta da

Giovanni Sanna

Commissione Apertura Buste

Sì

Configurazione

riunita

Membri Commissione di Apertura
Carboni Massimiliano
Demarcus Marco
Sanna Giovanni

BUSTA ECONOMICA

Fornitori Attivi	Membri del Gruppo di Valutazione Economico	Parametri Prezzo inclusi nella Classifica Finale	Parametri Prezzo esclusi dalla Classifica Finale	Allegati Generici
5	3	1	0	Abilitato

DETTAGLI VALUTAZIONE RISPOSTE ECONOMICHE

Numero di Fornitori	5
Numero di Parametri	2
Massimo Punteggio Totale	20

Fornitore	ARCH. LEONARDO SPANU
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	17,07
Punteggio Economico Corrente	17,07
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	58.459,69996
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (58 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	58.459,69996

Parametro	Descrizione	
3.1.1 D-OFFERTA ECONOMICA	L'operatore economico nel modello offerta economica dovrà indicare la percentuale di sconto offerta sino a due cifre decimali.	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
94.115,27	37,885	58.459,69996

Nome Sezione	3.2 Dichiarazione Offerta Economica
--------------	-------------------------------------

Parametro	Descrizione	
3.2.1 Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica	Dichiarazione Offerta Economica. L'operatore economico dovrà indicare, pena esclusione, all'interno dell'offerta economica anche gli oneri di sicurezza aziendale	
Valore		
Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica-Finazzi - Spanu - Oggianu.docx.p7m.p7m		Firma digitale controllata senza errori

Fornitore	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	15,907
Punteggio Economico Corrente	15,907
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	60.676,11457
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori

Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	60.676,11457

Parametro	Descrizione	
3.1.1 D-OFFERTA ECONOMICA	L'operatore economico nel modello offerta economica dovrà indicare la percentuale di sconto offerta sino a due cifre decimali.	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
94.115,27	35,53	60.676,11457

Nome Sezione	3.2 Dichiarazione Offerta Economica
---------------------	-------------------------------------

Parametro	Descrizione	
3.2.1 Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica	Dichiarazione Offerta Economica. L'operatore economico dovrà indicare, pena esclusione, all'interno dell'offerta economica anche gli oneri di sicurezza aziendale	
Valore		
Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica.pdf,p7m		Firma digitale controllata senza errori

Fornitore	Ingegnere
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	11,193
Punteggio Economico Corrente	11,193
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	70.586,4525
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	70.586,4525

Parametro	Descrizione	
3.1.1 D-OFFERTA ECONOMICA	L'operatore economico nel modello offerta economica dovrà indicare la percentuale di sconto offerta sino a due cifre decimali.	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
94.115,27	25	70.586,4525

Nome Sezione	3.2 Dichiarazione Offerta Economica
---------------------	-------------------------------------

Parametro	Descrizione	
3.2.1 Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica	Dichiarazione Offerta Economica. L'operatore economico dovrà indicare, pena esclusione, all'interno dell'offerta economica anche gli oneri di sicurezza aziendale	
Valore		
Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica.pdf,p7m,p7m		Firma digitale controllata senza errori

Fornitore	INGEGNERE
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	16,38
Punteggio Economico Corrente	16,38
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	59.763,19645
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (50 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	59.763,19645

Parametro	Descrizione	
3.1.1 D-OFFERTA ECONOMICA	L'operatore economico nel modello offerta economica dovrà indicare la percentuale di sconto offerta sino a due cifre decimali.	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
94.115,27	36,5	59.763,19645

Nome Sezione	3.2 Dichiarazione Offerta Economica
---------------------	-------------------------------------

Parametro	Descrizione	
3.2.1 Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica	Dichiarazione Offerta Economica. L'operatore economico dovrà indicare, pena esclusione, all'interno dell'offerta economica anche gli oneri di sicurezza aziendale	
Valore		
Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori

Fornitore	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi
Escludi risposta fornitore?	No
Note di esclusione/inclusione ufficiali	
Punteggio di Default	20
Punteggio Economico Corrente	20
Valuta Evento	EUR
Prezzo totale complessivo	52.921,01632
Allegato Busta Economica firmata digitalmente	PriceEnvelopeSummary.pdf.p7m (52 KB); Firma digitale controllata senza errori
Nome Sezione	3.1 Offerta Economica
Subtotale (Sub-Totale Incluso nel Totale)	52.921,01632

Parametro	Descrizione	
3.1.1 D-OFFERTA ECONOMICA	L'operatore economico nel modello offerta economica dovrà indicare la percentuale di sconto offerta sino a due cifre decimali.	
Prezzo Base	Sconto %	Totale
94.115,27	43,77	52.921,01632

Nome Sezione		3.2 Dichiarazione Offerta Economica	
Parametro		Descrizione	
3.2.1 Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica		Dichiarazione Offerta Economica. L'operatore economico dovrà indicare, pena esclusione, all'interno dell'offerta economica anche gli oneri di sicurezza aziendale	
Valore			
Modello 6 - Dichiarazione Offerta Economica_BOI.pdf.p7m		Firma digitale controllata senza errori	

GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente - Gruppo di Valutazione di Qualifica	Diritti: MC= Modifica Commenti, MV= Modifica Valutazione, C= Congela	Data e Ora Fine valutazione	Conteggi o commenti parametri	Conteggi o commenti fornitori
Carboni Massimiliano	MC+MV+C	20/03/2019 16:44	0	0
Demarcus Marco	MC+MV+C	20/03/2019 16:45	0	0
Sanna Giovanni	MC+MV+C	20/03/2019 16:46	0	0

ATTIVITA' GRUPPO DI VALUTAZIONE ECONOMICA

Massimiliano Carboni	ARCH. LEONARDO SPANU	20/03/2019 16:44
Massimiliano Carboni	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	20/03/2019 16:45
Massimiliano Carboni	INGEGNERE	20/03/2019 16:45
Massimiliano Carboni	Ingegnere	20/03/2019 16:45
Massimiliano Carboni	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	20/03/2019 16:45
Marco Demarcus	ARCH. LEONARDO SPANU	20/03/2019 16:44
Marco Demarcus	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	20/03/2019 16:44
Marco Demarcus	INGEGNERE	20/03/2019 16:44
Marco Demarcus	Ingegnere	20/03/2019 16:44
Marco Demarcus	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	20/03/2019 16:45
Giovanni Sanna	ARCH. LEONARDO SPANU	20/03/2019 16:09
Giovanni Sanna	AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO	20/03/2019 16:11
Giovanni Sanna	INGEGNERE	20/03/2019 16:12
Giovanni Sanna	Ingegnere	20/03/2019 16:13
Giovanni Sanna	Studio tecnico Ing. Silvestro Boi	20/03/2019 16:14

CONGELAMENTO VALUTAZIONE ECONOMICA

Utente che ha congelato la valutazione	Data & Ora	Fornitori non esclusi	Fornitori esclusi
Giovanni Sanna	20/03/2019 16:46	5	0

ESITO VALUTAZIONE ECONOMICA

Non sono presenti elementi da mostrare.

DETTAGLI OFFERTE ANOMALE

La RDO è stata configurata per segnalare offerte anomale secondo il D.Lgs 50/2016 e s.m.i. .

Opzioni di calcolo: 4/5 del miglior punteggio

Massimo Punteggio Tecnico: 80

Massimo Punteggio Economico: 20

80% del miglior punteggio tecnico 64

80% del miglior punteggio economico 16

Lista delle offerte uguali o superiori alla soglia di anomalia

Ragione Sociale	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico
Studio tecnico Ing. Silvestro	80	20

Boi	80	20
-----	----	----

ESCLUSIONE FORNITORE

Fornitore	Stato Ausiliario Fornitore	Escluso dall'Aggiudicazione	Escluso dal Calcolo dell'Offerta Anomala
Studio tecnico Ing. Silvestro Boi		No	No
AS+ ARCHITETTI ASSOCIATI DI A. ALBIERO E B. SBALCHIERO		No	No
Ingegnere		No	No
INGEGNERE		No	No
ARCH. LEONARDO SPANU		No	No

STORICO DEGLI STATI

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
20/03/2019 16:46:38		La fase di Valutazione Economica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.	Sanna Giovanni			La fase di Valutazione Economica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Finale.
20/03/2019 16:08:09		La Busta Economica è stata aperta	Sanna Giovanni			La Busta Economica è stata aperta
20/03/2019 16:02:25		La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.	Carboni Massimiliano			La fase di Valutazione Tecnica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Economica.,E' stato eseguito il Ricalcolo del Punteggio Totale
01/03/2019 09:22:27		La Busta Tecnica è stata Aperta	Sanna Giovanni			La Busta Tecnica è stata Aperta
01/03/2019 09:14:15		La fase di Valutazione di Qualifica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.	Demarcus Marco			La fase di Valutazione di Qualifica è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione Tecnica.
27/02/2019 17:43:53		La Busta di Qualifica è stata aperta	Sanna Giovanni			La Busta di Qualifica è stata aperta
27/02/2019 17:42:22		La fase di Pre-valutazione è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione di Qualifica.	Sanna Giovanni			La fase di Pre-valutazione è stata congelata e la RDO è entrata in fase di Valutazione di Qualifica.
27/02/2019 17:40:33		Valutazione RdO Iniziativa	Sanna Giovanni			Data di Chiusura RdO: 26/02/2019 13:00:00
07/02/2019		La richiesta per la	Sircana			La richiesta per la

Data	Obiettivo	Descrizione	Effettuato da	Commenti a modifica	File allegato	Descrizione Dettagliata
08:56:22		Pubblicazione della Rdo è stata Approvata	Pietro Lucio Giuseppe			Pubblicazione della Rdo è stata Approvata, La RDO si conclude in data: 26/02/2019 13:00:00 .
06/02/2019 17:55:36		è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione	Sanna Giovanni			è stata richiesta un'approvazione per la pubblicazione