



COMUNE DI BUGGERRU

Provincia del Sud Sardegna

"Procedura aperta per appalto integrato per l'affidamento della progettazione esecutiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione dei lavori di "messa in sicurezza permanente aree degli ex bacini fanghi di flottazione prospicienti porto Buggerru" – CUP D61E13000010002 - CIG 82561939FD

VERBALE DI GARA N. 06

(28 novembre 2020)

L'anno duemilaventi (2020) il giorno ventotto (28) del mese di novembre alle ore 15:00 presso gli uffici del Comune di Buggerru si riunisce la Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nelle persone dei Signori:

- Presidente; Ing. Alessandro Girei, Dirigente e Responsabile del settore LLPP dell'Unione;
- Componente Commissione: ing. Salvatore Pinna, funzionario dell'Assessorato della Difesa dell'ambiente Direzione Generale Servizio Tutela dell'Atmosfera e del Territorio;
- Componente Commissione: ing. Patrizia Chessa, funzionario dell'Assessorato della Difesa dell'ambiente Direzione Generale Servizio Tutela dell'Atmosfera e del Territorio.

Richiamati i verbali di gara n. 1 del 17.09.2020, n. 2 del 08.10.2020, n. 3 del 19.10.2020 e n. 4 del 23.11.2020 con cui il RUP ha avviato la procedura di gara sul Mercato elettronico di SardegnaCAT e ha espletato la verifica della busta di qualifica, della sussistenza dei requisiti di partecipazione nonché della regolarità formale e completezza della busta tecnica ammettendo alla fase di valutazione le seguenti offerte:

1. CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK con sede legale in Vicenza, via Puccini 25/B C.F./P.IVA 03661100242;
2. CONSORZIO STABILE MEDIL SOCIETÀ CONSORTILE PER AZIONI con sede legale in Benevento, via Vittorio Veneto, 29 C.F./P.IVA 01483060628;
3. EDIL MOTER SRL con sede legale in Roma, via Pisoniano C.F. 07709330588 P.IVA 01847091004;
4. F.LLI GENTILE FRANCESCO E RAFFAELE SRL con sede legale in Casoria (NA), via Pietro Nenni IV trav n.10 C.F. 04740730637 P.IVA 01356301216;
5. IMPRESA MANCA COSTRUZIONI GENERALI S.P.A. con sede legale in Sarroch (CA) Località Villa d'Orri s.n.c. C.F./P.IVA 00145570925;
6. IN.CO. S.R.L. UNIPERSONALE con sede legale in Quartu Sant'Elena, via Sa Serrixedda n. 24 C.F./P.IVA 02992440921;

7. LADURNER SRL con sede legale in Bolzano, via Innsbruck 33 C.F./P.IVA 01410370215;
8. MASCIA DANILO GIUSEPPE S.R.L. UNIPERSONALE con sede legale in Cabras (OR) via dei Commercianti zona art.le snc C.F./P.IVA 01182700953;
9. RESEARCH CONSORZIO STABILE con sede legale in Napoli viale Della Costituzione Centro Direzionale G1 C.F./P.IVA 05041951210;
10. SER.LU COSTRUZIONI SRL con sede legale in Cagliari via Eleonora D'Arborea n. 14 C.F./P.IVA 02689470926.

Richiamato il verbale n. 5 del 23.11.2020 di insediamento della Commissione giudicatrice.

Ricorda che, ai sensi del bando di gara:

L'aggiudicazione sarà effettuata "a corpo", mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 59, comma 5 bis, e dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, secondo i criteri di valutazione e la relativa ponderazione di cui alla SEZIONE VIII.3.

In particolare, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., il bando-disciplinare di gara stabilisce i seguenti criteri (*pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto*)—di valutazione dell'offerta:

- a) *Offerta Economica*
- b) *Tempo di consegna del progetto esecutivo e di esecuzione dei lavori*
- c) *Qualità - Pregio Tecnico (Elementi di natura qualitativa)*

I criteri (e i sub-criteri) di valutazione e i relativi punteggi (e i sub-punteggi) (art. 95 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.) sono i seguenti:

1. **Criterio 1:** Definizione dell'Approccio e della Metodologia Progettuale e delle Opere di Protezione Ambientale;
2. **Criterio 2:** Miglioramento pacchetto impermeabilizzazione "CAPPING" Corpo Discarica e Materiali: Sistema di copertura, Tubazioni in PE, Gradonatura e Muri di contenimento;
3. **Criterio 3:** Gestione delle Attività di Cantiere ai fini della Massimizzazione della Tutela delle Matrici Ambientali e Protezione dei Lavoratori per Eventuali Rischi Sanitari;
4. **Criterio 4:** Qualità Materiali e Certificazione;
5. **Criterio 5:** Metodologia Progettuale ed Opere Tecniche per la Rinaturalizzazione e Risanamento Corpo/Ambiente Discarica;
6. **Criterio 6:** Possesso Certificazioni di Qualità, Sistema di Gestione Ambientale e Gestione della Salute e Sicurezza.

Elementi di valutazione	Sub Elementi Oggetto di Valutazione	Sub. Punteggio max.	Punteggio max.
Elementi quantitativi	A. OFFERTA ECONOMICA		20
	Verrà attribuito il punteggio secondo quanto previsto dalla formula Offerta Economica	10	
	B. TEMPO DI CONSEGNA DEL PROGETTO ESECUTIVO E DI ESECUZIONE DEI LAVORI		

	Il tempo utile previsto per la predisposizione e la consegna alla S.A. del progetto esecutivo degli interventi redatto in accordo con i dettami della S.A. nel rispetto dell'art.23, c. 8, del D.Lgs.50/2016 e degli articoli da 33 a 42 del D.P.R.207/2010, è fissato in 30 gg (trenta giorni) naturali e consecutivi, la consegna non potrà essere inferiore a 21 gg (ventuno giorni) decorrenti dalla specifica comunicazione del RUP (riduzione max del 30% sul tempo previsto). Il termine di esecuzione dei lavori previsto non potrà essere superiore a 360 gg (trecentosessanta giorni) naturali e consecutivi. La durata minima ammissibile non potrà essere inferiore a 300 gg (trecento giorni) naturali e consecutivi (riduzione max del 16,67% sul tempo previsto).	10	
Elementi qualitativi	C. VALORE TECNICO (Nota 02)		
Elementi qualitativi	Criterio C.1: Definizione dell'Approccio della Metodologia Progettuale e delle Opere di Protezione Ambientale <i>Elemento di valutazione</i> 1. Valore tecnico delle soluzioni progettuali e di protezione ambientale proposte. <i>Criteri motivazionali</i> Per quanto concerne la metodologia progettuale, si terranno in considerazione le metodologie di organizzazione delle fasi di esecuzione dei lavori e dell'organizzazione del gruppo di lavoro. Le metodologie da seguire per eventuali ulteriori indagini e/o integrazioni al progetto a base di gara, facendo riferimento anche a strumentazioni e risorse umane da impiegare. Per le opere di protezione ambientale verranno tenute in considerazione le metodologie di realizzazione delle stesse ponendo in risalto i vantaggi in termini di sicurezza e sostenibilità ambientale. <i>Documentazione a corredo dell'offerta tecnica</i> ➤ <i>Relazione tecnica max 5 pagine (formato A4, carattere Tahoma, dimensione 11, interlinea 1,5);</i> ➤ <i>n. 2 Elaborati grafici A3 a supporto della relazione.</i> <i>Sub elementi di valutazione e relativi sub – punteggi</i> <u>Elemento 1: 10 punti</u>	10	

Criterio C.2: Miglioramento pacchetto impermeabilizzazione “CAPPING” Corpo Discarica e Materiali: Sistema di copertura, Tubazioni in PE, Gradonatura e Muri di contenimento <i>Elemento di valutazione</i> 1. Soluzioni tecniche di dettaglio mirate al miglioramento della qualità del pacchetto; 2. Soluzioni tecniche di dettaglio mirate al miglioramento della qualità dei materiali. <i>Criteri motivazionali</i> Per quanto concerne il pacchetto impermeabilizzazione, saranno considerate migliorative quelle proposte di pregio tecnico finalizzate al miglioramento funzionale dell’opera; Per quanto concerne il miglioramento della qualità dei materiali, il progetto tecnico proposto dovrà descrivere le caratteristiche tecnico qualitative dei materiali utilizzati integrati con il pacchetto impermeabilizzante. <i>Documentazione a corredo dell’offerta tecnica</i> ➤ Relazione tecnica max 5 pagine (formato A4, carattere Tahoma, dimensione 11, interlinea 1,5); ➤ Computo metrico non estimativo; ➤ Planimetrie, in scala 1:2000, di quanto proposto; ➤ Schede tecniche dei prodotti. <i>Sub elementi di valutazione e relativi sub – punteggi</i> Elemento 1: 10 punti Elemento 2: 10 punti	20
Criterio C.3: Gestione delle Attività di Cantiere ai fini della Massimizzazione della Tutela delle Matrici Ambientali e Protezione dei Lavoratori per Eventuali Rischi Sanitari <i>Elemento di valutazione</i> 1. Layout di Cantiere; 2. Gestione delle attività - lavori. <i>Criteri motivazionali</i> Con particolare riferimento alla necessità di dover rispettare i tempi di realizzazione dell’opera attraverso un’attenta e corretta organizzazione delle fasi operative ed esecutive su tutti i fronti possibili, utilizzando soluzioni atte a minimizzare l’impatto delle fasi di cantierizzazione ed in particolare ridurre le interferenze generate dalle attività istituzionali dell’Ente, il concorrente, mediante lo sviluppo di una relazione tecnico-illustrativa, eventualmente corredata da schemi grafici, dovrà illustrare: - Organizzazione della sicurezza nell’ambito delle aree di cantiere, delle aree esterne e delle immissioni sulle adiacenti aree della spiaggia, rimessa barche, aree sosta dei camper; - Quantità e funzionalità di strumentazione, mezzi e attrezzature di cantiere utilizzati dal concorrente per l’intervento; - Eventuali certificazioni e/o prove documentate attestanti le capacità e le modalità di gestione dei materiali di cantiere con particolare riferimento agli impatti ambientali; <i>Documentazione a corredo dell’offerta tecnica</i> ➤ Relazione tecnica max 5 pagine (formato A4, carattere Tahoma, dimensione 11, interlinea 1,5); ➤ Computo metrico non estimativo; ➤ Elaborati grafici con planimetrie, in scala 1:2000; ➤ Schede tecniche dei prodotti. <i>Sub elementi di valutazione e relativi sub – punteggi</i> Elemento 1: 10 punti Elemento 2: 10 punti	20

Elementi qualitativi	Criterio C.4: Qualità Materiali e Certificazioni <i>Elemento di valutazione 1. Prodotti.</i> <i>Criteri motivazionali</i> Sarà considerata migliorativa la proposta di seguito elencata: – <i>Qualità dei Prodotti Tecnologici e dei Materiali.</i> <i>Documentazione a corredo dell'offerta tecnica</i> ➤ <i>Relazione tecnica max 5 pagine (formato A4, carattere Tahoma, dimensione 11, interlinea 1,5);</i> ➤ <i>Computo metrico non estimativo;</i> ➤ <i>Elaborati grafici con planimetrie, in scala 1:2000 (formato A3 max 2 tavole);</i> ➤ <i>Schede tecniche dei prodotti con certificazioni.</i> <i>Sub elementi di valutazione e relativi sub – punteggi</i> Elemento 1: 10 punti	10	80
	Criterio C.5: Opere Tecniche per la Rinaturalizzazione e Risanamento del Corpo/Ambiente Discarica <i>Elemento di valutazione</i> 1. <i>Qualità e quantità (regimentazione acque, opere di contenimento, rinverdimento delle superfici ed essenze, ecc...);</i> 2. <i>Distribuzione spaziale.</i> <i>Criteri motivazionali</i> Relazione contenente lo studio dettagliato del progetto e le migliorie del progetto posto a base di gara in termini di miglioramento e/o opere integrative accessorie con particolare riguardo: – <i>Completamento delle aree interessate dal ripristino ambientale, risanamento aree limitrofe e smaltimento rifiuti eventualmente ritrovati;</i> – <i>Alla viabilità di accesso;</i> – <i>Alla regimentazione delle acque superficiali dell'area del corpo discarica.</i> In particolare saranno premiati gli accorgimenti tecnici utilizzati per la regimentazione delle acque superficiali e per il rinverdimento delle superfici con l'utilizzo di essenze di elevata qualità e dimensione. <i>Documentazione a corredo dell'offerta tecnica</i> ➤ <i>Relazione tecnica max 10 pagine (formato A4, carattere Tahoma, dimensione 11, interlinea 1,5);</i> ➤ <i>Computo metrico non estimativo;</i> ➤ <i>Elaborati grafici con planimetrie, in scala 1:2000 (formato A3 max 2 tavole);</i> ➤ <i>Schede tecniche dei prodotti con eventuali certificazioni.</i> <i>Sub elementi di valutazione e relativi sub – punteggi</i> Elemento 1: 10 punti Elemento 2: 5 punti	15	

	Criterio C.6: Possesso Certificazioni di Qualità, Sistema di Gestione Ambientale e Gestione della Salute e Sicurezza (Nota 01) <i>Elemento di valutazione</i> <u>1. Numero.</u> <i>Documentazione a corredo dell'offerta tecnica</i> Copia delle certificazioni. <i>Sub elementi di valutazione e relativi sub – punteggi</i> Elemento 1: 5 punti <u>ISO 9001: 1 punto</u> <u>ISO 14001: 2 punti</u> <u>OSHAS 18001: 2 punti</u>	5	
TOTALE		100	100

Le certificazioni del criterio C.6 devono essere possedute dai concorrenti ad esclusione dei soli progettisti. Le migliori tecniche devono tener conto delle geometrie indicate in progetto e delle prescrizioni di cui agli esiti della Conferenza di servizi decisoria, Decreto Direttoriale Prot. 384/STA del 21/10/2019 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare - Direzione Generale per la salvaguardia del territorio e delle acque, non devono alterare quanto già approvato dalla Regione Sardegna tramite gli uffici preposti, onde evitare il verificarsi di proposte che modifichino il progetto tanto da rientrare nella casistica di variante, anche se di tipo non sostanziale.

Dall'offerta tecnica non deve risultare alcun elemento che possa rendere palese, direttamente o indirettamente, l'offerta economica o temporale.

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate, avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo compensatore (i coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per l'applicazione di tale metodologia verranno determinati secondo i criteri indicati nei successivi paragrafi), basato sulla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

P_n = peso criterio di valutazione n .

1. Per quanto riguarda gli **elementi qualitativi**, afferenti al **VALORE TECNICO dell'offerta**, la **valutazione** sarà effettuata mediante l'attribuzione di coefficienti sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario per ciascun criterio e sub-criterio. Quindi, i coefficienti sono determinati:

- a) a ciascun criterio e sub-criterio che compone l'elemento di valutazione è attribuito un coefficiente variabile tra zero ed uno, da parte di ciascun commissario, secondo la seguente griglia dei valori predefinita (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
----------	--------------	--

Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- b) per ciascun singolo criterio o sub-criterio che compone l'elemento di valutazione, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

	$V(a) i = P_i / P_{max}$
dove:	
$V(a) i$	è il coefficiente della prestazione del sub-criterio (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
P_i	è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-criterio (i) dell'offerta (a) in esame;
P_{max}	è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-criterio (i) tra tutte le offerte;

- e) è attribuito il coefficiente "zero" con conseguente mancata attribuzione dei relativi punteggi al sub-criterio, in relazione al quale non sia stata presentata dal concorrente alcuna proposta migliorativa (offerta tecnica parziale);

2. Per quanto riguarda gli **elementi quantitativi di valutazione di natura economica e temporale**, sarà effettuata secondo le formule sotto elencate.

2.1 - OFFERTA TEMPO

- a) è attribuito il coefficiente zero all'offerta Tempo pari al valore a base di gara, quando la somma del Tempo per la consegna del progetto esecutivo (TP) e del tempo per l'esecuzione dei lavori (TL) è pari a giorni 390: $(TP + TL) = (TP_{max} + TL_{max}) = 30 + 360 = 390 = T_{max}$;
- b) è attribuito il coefficiente uno all'offerta più vantaggiosa per la Stazione appaltante: $(TP+TL) = T_{min}$;
- c) è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie, applicando la seguente formula:

$$V(a) = P_T \times T_{min} / T_i$$

dove:

P_T è il punteggio temporale massimo assegnabile;

T_i è la somma dei tempi ($T_P + T_L$) offerti dall'i-esimo concorrente;

T_{min} (321 gg) è la somma dei tempi minimi richiesti dalla S.A. per la consegna del progetto esecutivo (T_P), pari a 21 giorni naturali e consecutivi, e per l'esecuzione dei lavori (T_L), pari a 300 giorni naturali e consecutivi, richiesti.

Qualora l'offerta del concorrente dovesse presentare un tempo superiore o inferiore rispetto a quello previsto al punto II.2, allo stesso concorrente verrà attribuito un coefficiente nullo.

2.2 - OFFERTA ECONOMICA

La formula da applicare è la seguente:

$$Ci = (Pb - Pi) / (Pb - Pm)$$

dove:

- Ci = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;
- Pb = prezzo a base di gara;
- Pi = prezzo offerto dal concorrente i-esimo;
- Pm = prezzo minimo offerto dai concorrenti.

Nota: In sede di offerta economica, il/i concorrente/i, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016 dovrà/anno indicare:

i propri **costi della manodopera**;

gli **oneri aziendali** concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione di:

- *forniture senza posa in opera;*
- *servizi di natura intellettuale;*
- *affidamenti diretti di importo inferiore a 40.000 euro, anche senza previa consultazione di due o più operatori economici.*

Il seggio di gara procede alla valutazione delle offerte tecniche assegnando i seguenti punteggi:

criterio	punti max	n° subcriterio	punti D max	CONSORZIO STABILE ALVEARE NETWORK			CONSORZIO STABILE MEDIL			EDIL MOTER SRL		
				Comm.01	Comm.02	Comm.03	Comm.01	Comm.02	Comm.03	Comm.01	Comm.02	Comm.03
C1	10	1.1	10	0,40	0,40	0,20	0,50	0,40	0,60	0,80	0,80	0,80
C2	20	2.1	10	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,60	0,80	0,80	0,80
		2.2	10	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80	0,80	0,80
C3	20	3.1	10	0,30	0,40	0,20	0,30	0,40	0,40	0,80	0,80	0,80
		3.2	10	0,30	0,40	0,20	0,60	0,40	0,80	0,60	0,60	0,60
C4	10	4.1	10	0,40	0,40	0,40	0,60	0,60	0,60	0,80	0,80	0,80
C5	15	5.1	10	0,30	0,40	0,20	0,80	0,60	0,80	0,50	0,60	0,40
		5.2	5	0,30	0,40	0,20	0,60	0,60	0,80	0,40	0,60	0,40
C6	5	6.1	5	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Totale	80		80									

In conclusione di seduta la Commissione stabilisce di riconvocarsi per il giorno 14.12.2020 alle ore 15:00 presso gli uffici del Comune di Buggerru per proseguire collegialmente con le operazioni di gara e procedere nella valutazione delle rimanenti offerte tecniche.

Il Presidente dichiara chiusi i lavori e alle ore 18.00 la seduta è tolta.

Buggerru, 28.11.2020.

Di quanto precede è redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto dalla Commissione giudicatrice.

- 1) Ing. Alessandro Girei
- 2) ing. Salvatore Pinna
- 3) ing. Patrizia Chessa

